

MATRIZ DE CALIFICACIÓN – ITRB

Calificación Criterios ¹	5	4	3	1.5
Consistencia general	El escrito responde de forma clara a la pregunta: ¿Cómo co-diseñar modelos de emprendimiento sostenibles con impacto social? A partir de la revisión bibliográfica de referencias de libros y bases de datos de artículos o revistas indexadas de un tema de su interés.	El escrito responde parcialmente a la pregunta : ¿Cómo co-diseñar modelos de emprendimiento sostenibles con impacto social? A partir de la revisión bibliográfica de referencias y artículos de investigación.	El escrito no responde de manera clara a la pregunta : ¿Cómo co-diseñar modelos de emprendimiento sostenibles con impacto social? No es claro el un tema en particular y los artículos que se presentan no provienen de fuentes confiables.	No se identifica ni se responde a la pregunta: ¿Cómo co-diseñar modelos de emprendimiento sostenibles con impacto social? No se presenta un tema en particular y los artículos que se presentan no provienen de fuentes confiables.
Estructura	El escrito consta de introducción, párrafos de desarrollo de las ideas principales del artículo, párrafo de postura personal y crítica frente a los modelos de emprendimiento sostenibles con impacto social de los estudios revisados. La información se encuentra organizada de manera clara, con un desarrollo apropiado de las ideas en cada párrafo. Existe relación entre párrafos y cada uno consta de al menos una idea central explícita.	El escrito consta de introducción, párrafos de desarrollo de las ideas principales, párrafo de postura personal y crítica frente a los modelos de emprendimiento sostenibles con impacto social, pero la información no se organiza claramente. Cada párrafo incluye al menos una idea central explícita pero falta relación entre ellos.	El escrito está desorganizado (párrafos reiterativos, secuencia de párrafos inadecuada) y/o en ocasiones se pierde el hilo de las ideas. Los párrafos son débiles: carecen de ideas centrales explícitas y no es clara la relación entre ellos.	El texto carece de uno o varios de sus elementos (introducción, párrafos de desarrollo de las ideas principales del texto, párrafo de postura personal y crítica). Los párrafos carecen de ideas centrales explícitas y no hay relación entre ellos.
Manejo de contenido conceptual relativo a la metodología del artículo revisado	Se definen y/o explican los conceptos centrales relativos a los modelos de emprendimiento	Se mencionan conceptos pero no se definen adecuadamente los conceptos centrales relativos a los	La definición y explicación de los conceptos centrales relativos a los modelos de emprendimiento	No se definen ni explican los conceptos centrales relativos al diseño metodológico del estudio revisado y

¹ Adaptado de: Universidad de los Andes –CIFE- Maestría en Educación-Pedagogía y Currículo 1-2° Sem. 2002. A su vez adaptada de Goodrich, H. (1999). When Assessment is Instruction and Instruction is Assessment: Using Rubrics to Promote Thinking and Understanding. En L. Hetland & S. Veenema (Eds.), *The Project Zero Classroom: Views on Understanding* (pp. 91-100). Cambridge, MA: Project Zero, Harvard Graduate School of Education. Ajustada con “Grading Criteria” Expository Writing <http://wp.rutgers.edu/component/content/article/60-course-listing/55-355101> y de acuerdo con la “Guía para ensayos de CBU-E”.

	sostenibles con impacto social de los estudios revisados por medio de la elaboración de un mapa conceptual que presenta relaciones entre las ideas de los cinco autores investigados.	modelos de emprendimiento sostenibles con impacto social revisado. Se presentan los conceptos por medio de un mapa conceptual que no presenta relaciones entre las ideas de los autores.	sostenibles con impacto social no se presentan de manera clara y los conceptos utilizados no son los apropiados	no presentan mapa conceptual.
Citación y uso de otras fuentes de información	En todos los casos en que se utilizan ideas ajenas se da crédito a los autores. Se hace uso del formato APA para la citación y referencia. <u>Se utilizan al menos 5 fuentes de información diferentes.</u>	En todos los casos en que se utilizan ideas ajenas se da crédito a los autores. Algunas veces falta precisión en el uso del formato APA para la citación y referencia. Se utilizan al menos 2 fuentes de información diferentes.	En algunos casos en los que se utilizan ideas ajenas no se da crédito a los autores. Falta precisión en el uso del formato APA para la citación y referencia. Sólo se utiliza un artículo.	No se citan las ideas ajenas. No hay evidencia de que se hayan utilizado otras fuentes de información.